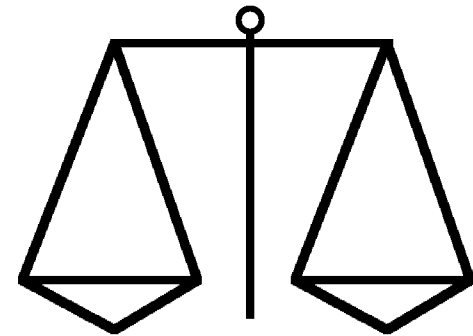


SĄD APELACYJNY
W KATOWICACH

- BIULETYN -

nr 2/92



Katowice 1992

S P I S T R E Ś C I

I

Orzeczenia w sprawach karnych.

str. 1 - 4

II

Orzeczenia w sprawach cywilnych.

str. 5 - 10

III

Orzeczenia w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezp.spoi.

str. 11 - 13

I

Orzeczenia w sprawach karnych.

1. Broń gazowa /pistolet gazowy/ nie jest bronią palną a w konsekwencji i ładunki do tej broni nie są amunicją do broni palnej. Czyn oskarżonego polegający na posiadaniu bez zezwolenia pistoletu gazowego w/g obowiązującego stanu prawnego stanowi wykroczenie z art. 27 ust. 2 ustawy z 31.01.1961r. o broni, amunicji i materiałach wybuchowych /Dz.U.Nr 6, poz. 43 z późn.zmianami/.

Wyrok SA Katowice z dnia 21 maja 1992r.
sygn. akt II AKr 132/91

-
2. Do przyjęcia istnienia okoliczności usprawiedliwiających silne wzburzenie sprawcy niezbędne jest ustalenie, że zachodziła obiektywna współmierność między czynem a krzywdą jaką odczuł sprawca ze strony swojej późniejszej ofiary oraz, że wskutek tego jego czyn jest nie tylko motywacyjnie zrozumiały lecz ponadto z punktu widzenia etyczno-społecznego do pewnego stopnia wybaczalny.

Wyrok SA Katowice z dnia 16 kwietnia 1992r.
sygn. akt II AKr 118/92

3. Słusznie kwestionuje w rewizji obrońca oskarżonego M.K. ustaloną w zaskarżonym wyroku zasadę równego ponoszenia przez oskarżonych kosztów postępowania, albowiem koszty badania psychiatrycznego oskarżonego A.H. winny obciążać tylko jego. Podzielając to stanowisko zasza potrzeba dokonania stosownej korekty orzeczenia o kosztach.

Wyrok SA Katowice z dnia 2 kwietnia 1992r.
sygn. akt III AKr 110/92

4. Jakkolwiek Sąd mający rozstrzygnąć w przedmiocie środka zabezpieczającego nie jest zobowiązany przeprowadzić na posiedzeniu postępowanie dowodowe w zakresie dowodów zebranych przez prokuratora w toku śledztwa /choćby jeżeli uzna to za konieczne może tak postąpić stosownie do treści art. 89 kpk/ - to jednak musi dokonać oceny tych dowodów i na tej podstawie ustalić czy osoba co do której prokurator wystąpił z wnioskiem o zastosowanie środka zabezpieczającego jest rzeczywiście sprawcą czynu zabronionego.
- Stosownie do treści art. 232 § 2 kpk Sąd uprawniony jest do przesłuchania podjęznanego tak co do okoliczności dotyczących kwestii środka zabezpieczającego jak i okoliczności zarzucanego czynu, a gdyby doszedł do wniosku, że istnieje wątpliwość co do sprawstwa zarzucanego czynu

powinien odmówić zastosowania środka zabezpieczającego mimo uprawomocnienia się postanowienia prokuratora o umorzeniu śledztwa.

Postanowienia SA Katowice z dnia 13 maja 1992 r.
sygn. akt III AKo 51/92

5. Wyliczenie zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę przy pomocy przeliczenia określonego w art. 83 kk jest nie-
trafne. Przenosi się bowiem czynnik kryminalny do pró-
by wynagrodzenia moralnych krzywd wiążących się z nie-
słusznym skazaniem.

Postanowienie SA Katowice z dnia 19 marca 1992 r.
sygn. akt III AKo 23/92

6. Przepis art. 490 kpk nie przyznaje prawa do odszkodowa-
nia wszystkim spadkobiercom oskarżonego /niesłusznie
skazanego lub aresztowanego/ lecz wyraźnie ogranicza
krąg osób uprawnionych do odszkodowania.
- Przepis ten przyznaje prawo do odszkodowania temu kto
utracił utrzymanie należne mu bądź z mocy ustawy, bądź

dostarczane stale przez zmarłego a utrata tego utrzymania musi nastąpić wskutek wykonania kary lub niesłusznego aresztowania.

Postanowienie SA Katowice z dnia 19 marca 1992 r.
sygn. akt III AKo 22/92

-
7. Niesłuszny jest pogląd Sądu Wojewódzkiego, że przepis art. 65 § 1 pkt 2 kpk uprawnia do przymusu bezpośredniego wobec oskarżonego, który odmawia współpracy z biegłymi przy badaniach psychiatrycznych. Odmowa poddania się badaniom psychiatrycznym przez oskarżonego nie może stanowić również przesłanki umieszczenia go na obserwacji - jak to sugeruje w swym postanowieniu Sąd I instancji. Przepis art. 134 § 2 kpk określa bowiem, że podstawą umieszczenia oskarżonego na obserwacji psychiatrycznej stanowi żądanie biegłych.

Postanowienie SA Katowice z dnia 3 czerwca 1992 r.
sygn. akt III AKz 70/92

III

Orzeczenia w sprawach cywilnych.

1. Uregulowania zawarte w zarządzeniu Prezesa NBP z dnia 13.02.1991r. w sprawie stosowania kursów walut obcych, wartości dewizowych oraz jednostek rozrachunkowych a także w regulaminach banków w zakresie czynności związanych z obrotem walutowym są wiążące dla klientów banku o tyle o ile umowa klienta z bankiem nie ustaliła odmiennych praw i obowiązków.

Wyrok SA Katowice z dnia 27 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 217/92

-
2. Okoliczność, iż dysponentem samochodów dla górników w świetle § 1 ust. 3 uchwały R.M. z 26.02.1981r. w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 14.03.1984r. /Dz.U.Nr 12, poz. 83/ był Minister Górnictwa nie oznacza, iż między wystawcą asygnaty a sprzedawcą nawiązał się jakikolwiek stosunek prawny.

Wyrok SA Katowice z dnia 27 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 248/92

3. Uchylenie przez Ministra Finansów urzędowych marż handlowych nie wyłącza stosowania tych marż na podstawie porozumienia stron.

Wyrok SA Katowice z dnia 27 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 237/92

4. Obowiązek łącznego rozpoznania powództwa głównego i wzajemnego nie oznacza zakazu wydania wyroku częściowego co do jednego z tych powództw o ile dojrzało ono wcześniej do rozstrzygnięcia.

Wyrok SA Katowice z dnia 14 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 227/92

5. Zmiana ceny na wyroby dostarczone w ramach umowy dostawy wymaga zgodnie z art. 77 kc zatwierdzenia nowej ceny przez odbiorcę.
Bezskuteczny upływ terminu wyznaczonego przez dostawcę dla zatwierdzenia nowej ceny nie może być traktowany jako tzw. zatwierdzenie milozące.

Wyrok SA Katowice z dnia 29 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 231/92

6. Podstawą rozliczenia kosztów budowy i ustalenia wkładu budowlanego przez spółdzielnię mieszkaniową są postanowienia statutu i regulaminu /art. 208 § 1 i 226 § 1 i 3 prawa spółdzielczego/.

Wyrok SA Katowice z dnia 6 maja 1992 r.
sygn. akt I ACr 205/92

7. Wydany w sytuacji bezczynności strony pozwanej wyrok, nie traci cech wyroku zaocznego, tylko dlatego, że nie zamieszczono w nim wzmianki oznaczającej wyrok jako zaoczny. Brak tej wzmianki nie wpływa na charakter wniesionego przez pozwanego środka zaskarżenia, który jest sprzeciwem mimo nazwania go rewizją. Nie podlega on jednak odrzuceniu z powodu niezachowania terminu z art. 344 § 1 kpc.

Postanowienie SA Katowice z dnia 23 kwietnia 1992 r.
sygn. akt I ACr 132/92

8. Sprawa o przekształcenie spółdzielczego prawa do lokalu jako dotycząca indywidualnego prawa majątkowego członka nie podlega zasadom i trybowi przewidzianemu w art. 32

i 33 prawa spółdzielczego i tym samym może być wniesiona bezpośrednio do Sądu bez wyczerpania trybu wewnątrzspółdzielczego.

Wyrok SA Katowice z dnia 23 kwietnia 1992 r.
sygn. akt I ACr 158/92

9. Podejmowane przez organy spółdzielni uchwały związane z członkostwem, dotyczą stosunków spoza sfery prawa cywilnego i spory powstające na ich tle mogą być rozpoznawane tylko w przypadkach, gdy przepisy szczególne poddają je kognicji sądów.

Wyrok SA Katowice z dnia 29 kwietnia 1992 r.
sygn. akt I ACr 182/92

10. Przepis § 40 Rozporządzenia R.M. z dnia 30.11.1981r. w sprawie wykonania ustawy o przedsiębiorstwach państwowych /Dz.U.Nr 37, poz. 170/ ustanawiający w sposób bezwarunkowy solidarną odpowiedzialność utworzonych w wyniku podziału przedsiębiorstw za zobowiązania przedsiębiorstwa, które uległo podziałowi nie daje podstaw do pozbawienia wierzycieli podzielonego przed-

siębiorstwa możliwości korzystania z praw wynikających z solidarności po dokonaniu podziału majątku przedsiębiorstwa macierzystego.

Wyrok SA Katowice z dnia 23 lutego 1992 r.
sygn. akt I ACr 42/92

11. Zapłata czynszu dokonana przez najemcę z góry za cały okres trwania umowy najmu zawartej na czas oznaczony jest skuteczna, wobec nabywcy przedmiotu najmu, który zgodnie z art. 678 § 1 kc wstępuje we wszelkie prawa i obowiązki zbywcy.

Wyrok SA Katowice z dnia 6 marca 1992 r.
sygn. akt I ACr 77/92

12. Wzajemne stosunki i rozliczenia między posiadaczem a właścicielem z tytułu pobranych przez posiadacza pożytków cywilnych /art. 224 i 225 kc/ nie mają wpływu na zakres praw i obowiązków najemcy związanego z posiadaczem umową najmu.

Wyrok SA Katowice z dnia 25 marca 1992 r.
sygn. akt I ACr 112/92

13. Jednoosobowa spółka Skarbu Państwa ma obowiązek zawierania umów z zarządem i właścicielem lasów ustalających obowiązki stron w zakresie ochrony lasów przed szkodliwym działaniem pyłów i gazów oraz do świadczeń pieniężnych na te cele na podstawie Rozporządzenia R.M. z dnia 15.10.1980r. /Dz.U.Nr 24, poz. 29/ w związku z art. 34 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska z dnia 31.01.1980r. /Dz.U.Nr 3, poz. 6 z późn.zm./.

Wyrok SA Katowice z dnia 9 kwietnia 1992 r.
sygn. akt I ACr 115/92

III

Orzeczenia w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezp.spół.

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16.02.1987r. w sprawie zasad wartościowania pracy /Dz.U.Nr 8, poz. 44 z 1987r./ § 6 pkt 4.

Z przepisu § 6 pkt. 4 Rozp.Rady Ministrów z dnia 16.02.1987r. w sprawie zasad wartościowania pracy. /Dz.U. Nr 8, poz. 44/ jednoznacznie wynika, iż zakład pracy powinien ocenić swoje możliwości finansowe przed ustaleniem nowych stawek wynagrodzenia.

Skoro zakład pracy wprowadził protokołem dodatkowym do porozumienia płacowego nowe stawki wynagrodzenia, to należy z tego domniemywać, że posiada środki finansowe na ich wypłatę.

Wyrok SA Katowice z dnia 27 lutego 1992 r.
sygn. akt III APr 6/92

2. Nie jest możliwym zaliczenie jednej z otrzymanych przez pracownika odpraw na poczet drugiej bez szczególnego przepisu w tym względzie. Jeżeli zamiarem ustawodawcy jest wyłączenie jednej z odpraw w przypadku przyznania innej, to ustanawia w tej materii konkretne

przepisy. Przykładem jest art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 25.09.1981r. ustawy o przedsiębiorstwach państwowych /t.jedn.Dz.U.Nr 18, poz. 80 z 1991r./.

Wyrok SA Katowice z dnia 25 marca 1992 r.
sygn. akt IIII APr 11/92

-
3. Skoro prawo spółdzielcze /ustawa z 16.09.1982r. Dz.U. Nr 30, poz. 210 ze zmian./ nie stworzyło zakazu wprowadzenia do statutu Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej instytucji kandydata na członka spółdzielni, to należy przyjąć że spółdzielnia w ramach uprawnień wynikających z art. 5 § 3 ustawy mogła tego dokonać w ramach samodzielnego kształtowania treści statutu.

Wyrok SA Katowice z dnia 25 marca 1992 r.
sygn. akt IIII APr 14/92

-
4. Przepis art. 39 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych z dnia 25.09.1991r. /t. jedn. Dz.U.Nr 18, poz. 80 z 1990r./ posługujący się zwrotem "w wypadku odwołania dyrektora" rozumieć należy w ten sposób, iż odwołanemu dyrektorowi prawo do odprawy przysługuje z chwilą zakończenia

stosunku pracy, a zwrot "w wypadku odwołania" dotyczy takiego odwołania, które doprowadziło do rozwiązania stosunku pracy.

Wyrok SA Katowice z dnia 25 marca 1992 r.
sygn. akt IIII APr 9/92